



МИНОБРНАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ДГУ)

Принято  
Ученым советом ДГУ  
протокол № 5  
от «24» февраля 2022 г.

Утверждаю  
Ректор ФГБОУ ВО «ДГУ»  
М.Х. Рабаданов  
«24» февраля 2022 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

О РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ДГУ

Дата введения:

25 февраля 2022 г.

Махачкала- 2022 г.

## 1. Общие положения

Положение о рейтинговой оценке профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава (далее ППС) ДГУ (далее Положение) определяет общие принципы и методы подведения рейтинговой оценки и порядок принятия решений по ее итогам:

1.1. Система рейтинговой оценки деятельности ППС реализует принцип обратной связи и способствует достижению следующих целей:

1.1.1. Оценка деятельности ППС ДГУ для совершенствования процесса управления вузом;

1.1.2. Стимулирование видов деятельности ППС, способствующих повышению рейтинга университета;

1.1.3. Мотивация преподавателей к профессиональному совершенствованию;

1.1.4. Создание баз данных управленческого учета, отражающих деятельность ППС, для анализа и корректировки работы кафедр, факультетов, университета в целом.

1.2. Эффективное внедрение и проведение комплекса мероприятий внутреннего анализа и аудита для определения рейтинговой оценки деятельности ППС ДГУ, осуществляет Управление качества образования (далее УКО), на которое возлагается выполнение следующих функций:

1.2.1. Разработка критериев, требований, методик, инструментария рейтингового анализа деятельности ППС;

1.2.2. Оказание содействия ППС в проведении самообследования и подготовке к рейтинговой оценке;

1.2.3. Проведение всех видов контрольных мероприятий, не противоречащих Уставу ДГУ (посещение занятий, тестирование, анкетирование, проверка выполнения планов, экспертиза документации и т.д.) для сбора информации, необходимой для проведения анализа и оценки деятельности ППС;

1.2.4. Создание, хранение и обработка банка данных рейтингов ППС;

1.2.5. Подготовка предложений и разработка мероприятий по оптимизации условий деятельности ППС с целью непрерывного повышения качества деятельности ППС;

1.2.6. Обеспечение технических и программных средств расчета рейтинговых показателей;

1.2.7. Формирование соответствующей аналитической и статистической отчетности для руководства университета.

1.3. Основными задачами системы рейтинговой оценки ППС ДГУ являются:

1.3.1. Определение уровня и качества<sup>2</sup> подготовки специалистов в ДГУ;

- 1.3.2. Оценка качества выполнения функциональных обязанностей ППС;
- 1.3.3. Определение количественных и качественных показателей деятельности ППС;
- 1.3.4. Обеспечение принципа независимости, объективности и достоверности при оценке деятельности ППС;
- 1.3.5. Оценка эффективности деятельности ППС и организация конкурсного отбора на замещение вакантных должностей;
- 1.3.6. Обобщение и оформление результатов рейтинговой оценки деятельности ППС для повышения эффективности деятельности кафедр и факультетов ДГУ;
- 1.3.7. Совершенствование условий деятельности ППС на основе устранения выявленных несоответствий и постановки новых задач;
- 1.3.8. Разработка требований к уровню и качеству подготовки специалистов в ДГУ;
- 1.3.9. Реализация разработанных требований и создание эффективной системы подготовки специалистов в ДГУ;
- 1.3.10. Возможность принятия эффективных кадровых и управленческих решений по деятельности ППС;
- 1.3.11. Экспертное сопровождение подготовки специалистов, обеспечивающее комплексное соблюдение принципов эффективного функционирования систем менеджмента качества (СМК) в ВУЗе, а именно: ориентация на спрос, полное вовлечение персонала всех уровней, системный подход, процессный подход, непрерывное улучшение процессов ВУЗа, принятие решений на основе релевантной информации.

## **2. Рейтинговая оценка деятельности ППС**

Системообразующими компонентами рейтинговой оценки деятельности ППС являются следующие виды работ: учебная, учебно-методическая, научно-исследовательская, воспитательная, организационная и общественная. На итоговый рейтинг преподавателя влияют также оценка качества преподавания экспертами и обучающимися, и уровень текущей и промежуточной успеваемости обучающихся по дисциплинам преподавателя.

Весовые показатели эффективности в балльной системе, а также методика количественной оценки (ранжирования) деятельности преподавателей разработаны УКО ДГУ в соответствии с методическими рекомендациями по разработке ООВО подведомственными министерству науки и высшего образования РФ, показателей эффективности деятельности педагогических

работников, относящихся к ППС от 23 сентября 2021 года. При этом учтены результаты анализа зарубежного и отечественного опыта оценки качества профессионального образования.

2.1. До начала нового учебного года управление кадров публикует список преподавателей, у которых истекает срок трудового договора в наступающем учебном году.

2.2. По указанным должностям педагогических работников приказом ректора объявляется конкурсный отбор на замещение вакантной должности не позднее, чем за 2 месяца до окончания срока трудового договора. Приказ публикуется в периодической печати и на официальном сайте ДГУ.

2.3. С момента объявления конкурсного отбора, на основании данного Положения, УКО осуществляет мероприятия, предусмотренные технологией рейтинговой оценки деятельности и профессиональной компетентности кандидатов, подавших заявки на соискание вакантной должности.

2.4. Результаты рейтинговой оценки деятельности ППС учитываются при проведении аттестации работников (приказ МИНОБРНАУКИ РФ от 30 марта 2015 г. N 293 об утверждении положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу).

2.5. Рейтинг преподавателя состоит из двух блоков.

2.5.1. Первый блок (база индивидуальных данных) состоит из индивидуальных показателей предоставляемых непосредственно преподавателем.

2.5.2. Весовые показатели для расчета рейтинговой оценки деятельности ППС (Приложение 1) разработаны с учетом показателей оценки эффективности деятельности вуза Министерством науки и высшего образования, направлены на усиление тех или иных направлений деятельности университета и взаимосвязаны со стратегическими целями развития ДГУ.

2.5.3. Все показатели имеют строго однозначную интерпретацию. Этим определяется требование придерживаться толкования показателей, раскрываемых в пояснениях.

2.5.4. В целях придания системе рейтинговой оценки функций управления качеством деятельности преподавателей ДГУ, предусматривается введение коэффициентов, позволяющих увеличивать весовое значение отдельных показателей.

2.5.5. Весовые показатели ежегодно обсуждаются и утверждаются решением Ученого совета университета, после чего вносятся соответствующие изменения в электронную базу «Рейтинг ППС».

2.5.6. До конца декабря текущего календарного года преподаватели обязаны занести свои показатели в таблицы электронной базы «Рейтинг ППС» (Приложение 2). Один экземпляр рейтинга на бумажном носителе, заверенный преподавателем и заведующим кафедрой, должен быть также представлен в УКО в указанные сроки.

2.5.7. Информацию в электронной базе преподаватели должны обновлять по мере выполнения работ, оцениваемых в рамках рейтинга, но не реже одного раза в год. Ответственность за нарушение сроков и достоверность занесенных данных возлагается на преподавателей и заведующих кафедрами.

2.5.8. Электронная система «Рейтинг ППС ДГУ» охватывает все виды деятельности преподавателей, обеспечивает количественную оценку качества их труда, ее объективность и имеет направленность на стимулирование качества работы ППС.

2.5.9. Электронная система позволяет непосредственно получить с достаточной степенью объективности числовую оценку качества деятельности преподавателей и результатов их труда. То есть метод заданной балльной оценки (рейтинг), по заранее присвоенному количеству баллов за каждое достижение преподавателя в отдельных видах деятельности определяет общий рейтинг в виде суммы набранных баллов.

2.5.10. Для обеспечения сравнимости результатов рейтинга предусмотрено 4 квалификационных категории ППС: профессора (I), доценты (II), старшие преподаватели (III), преподаватели (IV).

2.5.11. Рейтинговые показатели в первом блоке включают в себя два компонента: «текущий», учитывающий его активность в учебном году, и «базовый» отражающий квалификационный потенциал (накопленный за последние три года работы) и его вклад в развитие университета.

2.5.12. Пропорционально индивидуальному рейтингу каждого преподавателя устанавливаются стимулирующие выплаты. Сумма фонда стимулирующих выплат делится на общее количество рейтинговых баллов ППС и находится, сколько рублей приходится на один рейтинговый балл. Далее каждому преподавателю устанавливается стимулирующая выплата пропорционально его рейтингу.

2.5.13. Преподаватель, указавший <sup>5</sup>недостоверные данные или заведомо

ложные сведения о себе, несет дисциплинарную ответственность. Решение о мерах дисциплинарного взыскания принимает ректор ДГУ (ТК РФ ст. 192 о Дисциплинарные взыскания).

2.5.14. Второй блок состоит из результатов контрольных мероприятий, проводимых УКО. Включает в себя оценку качества проведения преподавателем занятий.

2.5.15. Оценка качества проведения занятий преподавателем формируется по данным:

- предоставленным экспертами УКО, согласно критериям, утвержденным на Ученом совете от 25.09.2014 года;
- из результатов анализа успеваемости и средних модульно - рейтинговых баллов обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- из оценки качества преподавания самими обучающимися.

2.6. Заведующие кафедрами и деканы факультетов обязаны оказывать всестороннее содействие сотрудникам УКО в их деятельности.

2.7. Противодействие проведению мероприятий УКО, неисполнение требований настоящего Положения будет рассматриваться как грубое нарушение производственной дисциплины, влекущее за собой меры административного воздействия (см. п. 2.5.14).

### **3. Методика расчета и предоставления квалификационных показателей ППС**

3.1. Для сведения конкурсной комиссии по каждому преподавателю предоставляется справка "Показатели успеваемости и рейтинга ППС" (Приложение 3).

3.2. Справка состоит из 4 блоков оценки деятельности ППС в течение отчетного периода:

- успеваемость;
- рейтинг ППС;
- оценка качества занятия экспертами;
- результаты анкетирования "Преподаватель глазами студента".

3.3. Отчетным периодом по умолчанию является период, охватывающий три календарных года.

3.4. Блок "Успеваемость" состоит из двух разделов:

3.5. В первом разделе указана статусная группа успеваемости, в которую входит преподаватель по показателям успеваемости студентов, обучающихся у него за три предшествующих учебных года.

3.5.1. Статусная группа по успеваемости определяется методом группировки показателей успеваемости и среднего модульно-рейтингового

балла (МРБ), который характеризует качество успеваемости. Всего групп 10 в соответствии с интервалами (таблица 1):

**Таблица 1. Матрица статусных групп по успеваемости ППС**

Усп-ть \ МРБ	100 – 90 %	89 – 70 %	69 – 51%	50 – 0 %
100 – 86	1	3	-	-
85 – 66	2	4	7	-
65 – 51	5	6	8	10
50 – 0	9	9	10	10

3.5.2. Второй раздел содержит данные об успеваемости преподавателя в динамике в табличной форме (таблица 2).

**Таблица 2. Форма предоставления данных об успеваемости по преподавателю**

Показатель \ Уч.год	Успеваемость (%) по:				Ср. балл
	Средняя	Модулям	1-й сдаче	Пересдача	
2021/2020					
2020/2019					
2019/2018					

3.5.3. За успеваемость принимаем долю положительных оценок в общем массиве.

3.5.4. Показатели успеваемости рассчитываются из данных:

- модульно-рейтинговых, зачётно-экзаменационных ведомостей;
- электронных данных учета результатов измерений по управлению образовательным процессом, из СУБД Университета;

3.5.5. Показатель "Успеваемость" рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$\text{Успеваемость} = \frac{\text{Количество положительных оценок на этапе контроля знаний}}{\text{Количество оценок всего на этапе контроля знаний}}$$

3.5.6. Этапы контроля знаний представляют:

- а) учебный год – средняя оценка успеваемости (текущей, промежуточной) в учебном году;
- б) модули – оценка текущей успеваемости;
- в) 1-я сдача – основной этап промежуточного контроля знаний;
- г) пересдача – вспомогательный этап промежуточного контроля знаний

3.5.7. Модульно-рейтинговый балл – единица количественной оценки успешности освоения дисциплины. Балл является целым числом.

3.5.8. Максимальное значение баллов равно 100 для каждой дисциплины, практики, курсового проекта/работы.

3.5.9. Средний модульно-рейтинговый балл рассчитывается по формуле:

$$\text{ср. балл} = \frac{\text{сумма МРБ всего в учебном году}}{\text{количество всего модулей в учебном году}}$$

3.5.10. Блок "Рейтинг ППС" состоит из трех разделов:

- категория;
- средний балл в категории;
- рейтинг ППС в динамике.

3.5.11. В первом разделе указана категория ППС, в которую входит преподаватель в соответствии с научным званием. Внутри категории.

3.5.12. Происходит деление ППС в соответствии с профилем научной и учебно-методической деятельности: естественнонаучный, гуманитарный и творческий.

3.5.13. Для категорий ППС устанавливаются минимальные значения суммарного балла рейтинга ППС (таблица 3).

**Таблица 3. Минимальные значения суммарного балла рейтинга ППС**

Категория	Наименование категории	Минимальный суммарный балл рейтинга ППС
1	Профессор	50
2	Доцент	35
3	Старший преподаватель	25
4	Преподаватель	20

3.5.14. Во втором разделе указан средний рейтинговый балл всех преподавателей, входящих в категорию.

3.5.15. В третьем разделе в табличной форме представлены суммарные баллы по показателям рейтинга преподавателя в динамике (3года) (таблица 4).

**Таблица 4. Форма предоставления данных о рейтинге ППС**

Средний за период	2021	2020	2019

3.5.16. Блок "Анкетирование" содержит результаты анкетирования обучающихся "Преподаватель глазами студента" в табличной форме (таблица 5).

**Таблица 5. Форма предоставления результатов опроса обучающихся**



## по анкете "Преподаватель глазами студента"

Год	Количество студентов по системе "Деканат"	Количество респондентов	% опрошенных	Средний балл по вопросам с цифровыми ответами (max 5)	Количество (%) ответов "ДА" по вопросам	
					10**	11***
2020/21	326	152	47%	4,56	1 (2,27%)	42 (95%)

3.5.17. Таблица содержит сведения о количестве обучающихся у преподавателя студентов, количестве респондентов. Количество респондентов – это число обучающихся у преподавателя в отчетном периоде, принявших участие в опросе.

3.5.18. На основании данных о количестве респондентов (система «Электронный деканат») вычисляется % опрошенных, который не должен быть ниже 40%.

3.5.19. Средний балл по вопросам с цифровыми ответами (max.5) характеризует оценку качества профессиональной деятельности ППС обучающимися и вычисляется по формуле:

$$\text{Средний балл} = \frac{\text{Сумма баллов по всем вопросам}}{\text{Количество ответов}}$$

3.5.20. Сумма баллов и количество ответов формируются на основании ответов респондентов на вопросы 2-9 анкеты по шкале от 1 до 5.

3.5.21. Количество (%) ответов "ДА" по вопросам 10 и 11 – это количество и процент положительных ответов на эти вопросы.

3.5.22. Количество ответов не обязательно должно быть равно количеству респондентов, так как оценка дается по конкретной дисциплине, преподаваемой преподавателем у каждого опрашиваемого.

3.5.23. В последней таблице приводится оценка экспертами качества проведения занятия по десяти бальной шкале.

3.6. Результаты итоговой рейтинговой оценки ППС будут учитываться:

- при определении размера стимулирующей надбавки к заработной плате;
- при конкурсном отборе на должность;
- при выделении финансирования на приобретение оборудования, на научные исследования, поездки на конференции, стажировки и т.п.;
- при принятии решения по распределению учебной нагрузки.

3.7. Результаты рейтинговой оценки ППС оформляются в аналитическую справку и предоставляются руководству университета.



УТВЕРЖДЕНЫ

На заседании УС ФГБОУ ВО «ДГУ»

от 28.10.21 г., протокол №2

Ректор ДГУ, профессор

М.Х. Рабаданов

**Весовые показатели для расчета рейтинговой оценки деятельности ППС  
за 2021 г.**

№ п/п	Наименование рейтингового показателя	Кол-во баллов
<b>I. Научная квалификация</b>		
1.1	Профессор, доктор наук/кандидат наук	5/3
1.2	Доцент, доктор наук/кандидат наук/без степени	3/2/1
1.3	Доктор наук до 40 лет на момент заполнения рейтинга	10
1.4	Кандидат наук до 35 лет на момент заполнения рейтинга	5
1.5	Академик/член-корр. (РАН)	10/5
1.6	Академик/член-корр. профессиональной академии наук	3/2
<b>II. Учебная и учебно-методическая работа</b>		
2.1	Подготовка рабочей программы новой дисциплины (которой нет в учебном плане предыдущих лет) с размещением на образовательном сервере ДГУ	5
2.2	Разработка новых тестовых заданий первая, вторая и пятая форма (за одно тестовое задание)	0.03
2.3	Разработка новых тестовых заданий третья и четвертая форма (за одно тестовое задание)	0.05
2.4	Разработка новых тестовых заданий по восточным языкам (за одно тестовое задание)	0.05
2.5	Разработка новых кейс заданий (за одно кейс задание)	0.1
2.6	Редактирование тестовых заданий (за один блок)	1
2.7	Членам экспертных советов за проверку тестовых заданий (1 и 2 блоки) (баллы делятся на всех проверяющих экспертов)	2
2.8	Членам экспертных советов за проверку кейс заданий (за одно задание) (баллы делятся на всех проверяющих экспертов)	0.05

**Рейтинг преподавателя** rate.dgu.ru

Выбрать год    Личные данные    Данные по рейтингу    Печать раздела    Выход

Саидов Магомедрасул Будаевич

Выберите категорию из выпадающего списка

1. Научная квалификация

Выберите подкатегорию из выпадающего списка

1.1. Профессор, доктор наук/кандидат наук    [Отобразить](#)

iss.dgu, 2010

ФИО преподавателя:  
факультет  
кафедра  
ставка

### Успеваемость

1. Статусная группа по успеваемости\*:
2. Показатели успеваемости в динамике:

Уч.год \ Показатель	Успеваемость (%) по:				Ср.балл
	Средняя	Модулям	1-й сдаче	Комиссии	
3-ий год отч-го п-да					
2-ой год отч-го п-да					
1-ый год отч-го п-да					

### Рейтинг ППС

1. Категория:
2. Средний балл в категории:
3. Рейтинг ППС в динамике:

Средний за период	1-ый год отч-го п-да	2-ой год отч-го п-да	3-ий год отч-го п-да

### Анкетирование "Преподаватель глазами студента"

Год	Количество респондентов	балл по вопросам с	Количество (%) ответов	
			10**	11***
3-ий год отч-го п-да				
2-ой год отч-го п-да				
1-ый год отч-го п-да				

### Оценка открытого занятия - занятие не проводилось

соотв.	част.соотв.	не соотв.

Начальник УКО \_\_\_\_\_ К.О.Иминов  
дата

Справочно:\* Статусная группа по успеваемости определяется методом группировки показателей успеваемости и среднего модульно-

Усп-ть МРБ	100 – 90 %	89 – 70 %	69 – 51%	50 – 0 %
100 - 86	1	3	-	-
85 - 66	2	4	7	-
65 - 51	5	6	8	10
50 - 0	9	9	10	10

\*\* Вопрос 10. Приходилось ли Вам материально заинтересовывать данного преподавателя?

\*\*\*Вопрос 11. Хочу чтобы этот преподаватель и дальше работал с нами.